



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1009/2021-29

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40, OIB 86860183568, dana 27. listopada 2021.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40, OIB 86860183568. Stečajni postupak je otvoren dana 27. listopada 2021. u 12,15 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Janko Vidiček, Zagreb, Brazilska 3, OIB 51043553915..
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40, OIB 86860183568, s danom 27. listopada 2021.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40, OIB 86860183568, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.
- V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 5.000,00 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 2001-100921.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 19. veljače 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40, OIB 86860183568.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 18. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.822,30 kn, te da dužnik ima dvoje zaposlenih.

3. Sud je rješenjem br. 4 St-1009/2021-3 od 25. ožujka 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je ujedno zaključkom od istog dana naložio dužniku dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 21. travnja 2021., niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 1. lipnja 2021., nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a isto tako dužnik nije postupio po nalogu suda da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika.

5. Sud je zaključkom od 26. travnja 2021. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

6. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Nadalje, iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 28. travnja 2021. (list 20 spisa) sud je utvrdio da je na dan izdavanja potvrde na računu dužnika evidentirano 188 dana neprekidne blokade.

7. Iz potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. STP "Zagreb I" od 5. svibnja 2021. (list 24 spisa) utvrđeno je da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila marke Škoda Praktik 1.6 TDI CR, god. proizvodnje 2010., broj šasije TMB1JC5J7B5017940, reg. oznaka ZG3525GP, datum odjave 27. veljače 2021., zabilježena mjera ograničenog raspolaganja za vozilo rješenjem o ovrsi od 3. rujna 2019. Obzirom da sudu nije poznato da li je navedeno vozilo još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom je stanju to vozilo i koja je njegova tržišna vrijednost, odnosno da li je riječ o imovini koja bi predstavljala stečajnu masu i bila dostatna za podmirenje predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je rješenjem posl. broj 4 St-1009/2021-18 od 2. lipnja 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Janka Vidičeka, kako bi isti utvrdio stvarno stanje stvari vezano uz navedeno vozilo, odnosno da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 13. srpnja 2021. privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanim izvješću, javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 18. lipnja

2021., te je u bitnome istaknuo da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila registriran kao vlasnik vozila marke Škoda Praktik 1,6 TDI CR, međutim, ističe da je vozilo objavljenom 27. veljače 2021. i da je zakonski zastupnik dužnika izjavio da vozilo više nije u posjedu dužnika, već je bilo karambolirano i odvezeno na otpad. Ističe da je utvrdio da dužnik ne posjeduje poslovnu dokumentaciju i od 2018. godine ne vodi poslovne knjige. Ističe da je dužnik obustavio poslovanje sredinom 2020. i da ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj je naveo da je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu, kao i da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Predlaže da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma od 20.000,00 kn, a ukoliko predujam ne bude uplaćen da donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

9. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a, jer iz obavijesti FINA-e od 4. lipnja 2021. proizlazi da na navedeni datum dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 225 dana u ukupnom iznosu od 19.113,07 kn.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1009/2021-25 od 13. srpnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Prema tome, iz dostupnih podataka u spisu i izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog motornog vozila, međutim, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da navedeno vozilo više nije u posjedu dužnika, već je isto karambolirano i odvezeno na otpad, odnosno, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koji predvidivi troškovi za razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 20.000,00 kn, te se odnose na troškove knjigovodstva u iznosu od 9.000,00 kn, troškove arhiviranja dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn, razne materijalne i administrativne troškove u iznosu od 2.000,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja,

prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, trošak izrade štambilja te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa), te trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja u iznosu od 8.000,00 kn bruto

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

14. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

15. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 27. listopada 2021. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 13. srpnja 2021., koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

16. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 13. srpnja 2021., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, odnosno obzirom da je Janko Vidiček u prethodnom postupku bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, sud je istog imenovao i za stečajnog upravitelja.

17. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će

rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Obzirom da je Agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjen iznos od 5.000,00 kn, sud je temeljem odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a, naložio Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun ovog suda, te je riješeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 27. listopada 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. GASTROFANATIK d.o.o., Zagreb, Šubićeva 40
2. Ivan Klen, Stružec, Ulica Donje Selo 36
3. Janko Vidiček, Zagreb, Brazilska 3
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
7. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Avenija Dubrava 32
8. Sudskom registru elektronski
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-4cba7**

Kontrolni broj: **0b2f5-4c39d-a3e2d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.